說帖

卷九

廣東司 光緒十一年

查光緒八年三月間臣 部議覆御史陳啟泰等條奏內稱各省寔係土匪馬賊會匪游勇案情重大並形同叛逆之犯均暫准就地正法隨時具奏錄供咨部其餘尋常盜案予限一年規復舊制不得援照正法章程先行處決等因奏准通行各省嗣於九年六月間據前署兩廣總督曾 等奏粵東盜案現經部議予限一年規復舊制自應遵照辦理酌議嗣後除寔係土匪馬賊會匪游勇案情重大並形同叛逆之犯

及原例罪應斬梟者仍照前奏定章程由各廳州縣解省及該管道府覆審稟候核明批飭就地正法將決過人數按三個月彙奏一次其餘尋常盜犯即自光緒九年五月初八日為始規復舊制由各廳州縣審擬解省聽候覆勘分別題奏俟准部覆再行處決惟高州雷州廉州瓊州潮州韶州六府嘉應南雄二直隸州或水陸兼程或重洋間隔概令解省長途恐致疎虞擬照秋審章程解文該管巡道覆勘移司核明轉詳題奏免其解省不准先行就地正法奏准遵

行在案茲據該督等奏稱粵省盜匪無一案非糾夥無一盜不持械所持之械無非洋槍洋砲及獲犯訊供無一盜非迭刦多次且忽海忽陸忽土忽客自行糾刦忽助闘逞兇又與會土械闘各匪洋盜鹽梟互相出入其情節寔與尋常盜賊迥異且內河外海各盜駕船列砲大夥橫行刦殺拒捕艇匪一項尤為兇悍請照土匪馬賊會匪游勇章程就地正法等語臣等詳加查核廣東為海疆重地土風最為強悍盜刦之案久已甲於天下况軍務甫靖遣散游勇復勾結

各項兇徒恣意刦奪尤屬情罪較重該督等所稱各
情或形同叛逆或異常兇暴非特為害商民久且釀
成變故所關匪細若不嚴行懲辦殊不足以遏亂萌
而昭烱戒該督等請將此等盜犯仍先行就地正法
係為因時制宜綏靖地方起見應如所奏嗣後廣東
省拏獲持械夥刦兇暴衆著之各項盜匪無論水陸
不分首從凡有案情重大罪干斬梟斬決者一體照
土匪馬賊會匪游勇章程先行懲辦其距省較遠者
由該廳州縣審寔後酌核道路遠近如道府同城者

解由該管巡道督同覆審不同城者即分別解由最近之該管或道或府州覆審如犯多路遠者即由道府州親赴所屬覆審均錄供通稟督撫核明情節確寔批飭就地正法案情重大者仍傳首犯事地方懸杆示衆其廣州府屬及佛岡赤溪二同知所獲盜匪仍於審寔後錄供解府審明通稟批交臬司會同營務處司道覆訊明確稟候核飭就地正法案情重大者梟示曉示民間拒捕者格殺勿論並將通省此項正法盜匪按三個月彙奏一次逐案補具供勘由府

送司詳咨一俟盜風止息即照舊例辦理至所稱營汎疲懦有司拘牽遲情不盡稟聞真盜或致狡脫以致水陸盜案有增無減及各州縣狃於積習不問案情輕重藉口已復舊章不肯從嚴稟辦經年以來文告諄諄拘執罔聽除南番兩縣外罕有稟報拏獲游勇土匪嚴辦之事等情亦應嚴行參辦庶盜匪知所儆畏而地方可期靜謐矣如蒙

俞允

臣部行文該督遵照辦理再此摺於光緒十一年十二月二十四日交出到部因查核例案未能依限具

奏合併聲明所有臣等遵議緣由謹恭摺具

奏請

旨

江蘇司　光緒十二年

查審理強盜刦重案必須嚴究確情按律懲辦庶足以戢盜匪而靖地方不得任憑盜犯狡避供詞遷就完結致滋輕縱此案劉潤稔知陸恒義家道殷実起意糾允陳二王潰叢潤劉連並在逃之倪喬添滌順添吳单騙子湯禾尚前往行刦持械徒手不等一共九人乘坐倪喬添船隻駛至半路將船傍岸叢潤因與事主認識同劉連看船劉潤等上岸三更時偕抵陸恒義門首陳二王潰湯禾尚在外接贓劉潤倪喬

滌孫順滌吴单騙子踢門進內陸恒義與夥計徐宏
起捕均被劉潤用刀戳傷刦得銀洋衣飾一同逃回
船上駛至僻處點贜俵分劉連未肯收受贜物各散
報勘飭緝將陳二王潰劉連獲案陳二王潰供出首
盜劉潤藏匿處所與夥犯叢潤一併拏獲訊供不諱
該撫將劉潤依律擬斬立決陳二王潰遵照通行擬
遣改軍叢潤劉連依臨時別故不行分別已未分贜
擬以遣徒聲明劉連業已病故等因咨部　本部查
夥盜供獲首盜改遣章程係以盜攻盜之意非為行

刦者啟趋避之迷亦非為永審者示開脫之計也今陳二王潰等聽從劉潤行刦檢查各犯供詞分贓後將未分餘贓交倪喬添等攜往江南變賣陳二王潰亦逃往各處躲避並未再與劉潤見面何由知其在永樂橋孫廟藏匿即謂夥刦之先劉潤曾在該廟住過核計行刦至破案之日相距已一月有餘孫廟非可以久藏之地劉潤自必得贓遠颺豈能仍在該處坐以待縛殊非情理所有况劉連係劉潤胞弟應知劉潤逃匿處所劉連既與陳二等同日被獲何以

獨未供出是供獲首盜不歸之於不上盜之犯而歸之於上盜之賊有意開脫更屬顯然且此案首夥九人現獲五犯凡入室搜贓均誘諸在逃各賊為首糾刦拒傷事主則坐一病故之劉潤其餘各犯或稱供獲首盜或稱別故不行概從寬典遷就了結遂使強刦重犯無一明正典刑其何以懲強暴而安善良案情既未確鑿罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯研鞫務得確情仍飭嚴緝侀犯喬淼等務獲質訊明確按律妥擬具題到日再議可也

廣東司光緒十二年

謹

奏為由咨改奏事據前任廣東巡撫倪文蔚咨稱部駁南海縣拐婦衛駱氏起意商同羅啟成等用藥迷拐婦女鄭倫氏尚未轉賣咨請示覆一案臣等查此案先據前任廣東巡撫裕寬疏稱緣衛駱氏與鄭倫氏素識往來羅黃氏與衛駱氏同居光緒五年八月間羅啟成何亞汶何亞錦駱亞巨至衛駱氏家閒坐羅黃氏先已在彼各道貧難衛駱氏聲稱鄭倫氏年少

號美素性好酒稔知鬧楊花煮酒可以迷人起意將鄭倫氏迷拐嫁賣得銀分用羅墩成等允從九月初二日衛駱氏見鄭倫氏由伊門首經過讓進家內留飲羅墩成等先在羅黃氏屋內等候衛駱氏潛將楊花末放入酒內鄭倫氏飲畢當即昏暈倒地羅墩成等往向船戶鄧亞發揑稱有親戚患病送回調養雇定艇隻衛駱氏同羅黃氏輪流將鄭倫氏背負到艇駛至三水縣屬鄧亞發見鄭倫氏昏迷不醒疑係迷拐喊同兵役救醒將衛駱氏等先後拏獲送案審悉

前情該撫以例無迷拐婦女未肯作何治罪明文將衛駱氏依用藥迷人未得財例擬斬監候羅磯成等減等擬流等因於七年五月間具題經臣部查衛駱氏等既將鄭倫氏迷倒雇艇駛往他處趁船戶等救醒寔屬迷拐有據該照迷竊未得財科斷與例不符駁令另行妥擬去後茲據該撫遵駁覆訊供詞無異聲稱檢查同治十一年該縣審辦梁云橋聽從迷拐娼婢英氏經人救醒尚未轉賣一案咨准部覆照用藥迷人未得財例斬候與此案情事相同若將衛駱

氏改依迷拐幼小子女例擬以斬決不特與梁云橋
業辦理兩歧設遇迷拐幼小子女之案轉覺無所區
分應否仍照原擬咨請示覆等因前來　查例載用
藥迷人已經得財之案將起意為首及下手用藥迷
人並迷竊為從已至二次及首先傳授藥方之犯均
照強盜律斬決其有人已被迷經他人救醒雖未得
財將首先傳授藥方及下手用藥迷人之犯均擬斬
監候入於秋審情實又例載用藥及一切邪術迷拐
幼小子女如人藥並獲即比照用藥迷人已經得財

例將起意為首及下手用藥迷人並迷拐為從已至
二次及首先傳授藥方之犯均照强盜律擬斬立決
其餘為從均發新疆給官兵為奴其或藥已丢棄無
從起獲必須供証確鑿寔係迷拐有據方照此例辦
理各等語臣等詳核例義前一條係指迷竊財物而
言後一條係指迷拐人口而言迷竊者專在圖財欲
得其財必先迷其人故例有斬決斬候之分當以得
財不得財為斷迷拐者以人為財人已被迷拐走即
備得財故例但以有無証據為斷並無得財不得財

之分今衛駱氏等用藥酒將鄭倫氏迷倒雖藥未起
獲惟經船戶等救醒供証寔屬確鑿自不得以迷拐
有據之案牽引迷竊未得財之條如謂迷拐後尚未
嫁賣例無作何治罪明文不知誘拐之例不分已賣
未賣但誘取者概擬絞候用藥迷拐之案較誘拐情
節尤重豈得因其未賣治罪反可輕減該撫又稱鄭
倫氏並非幼小若將衛駱氏擬以斬決恐與迷拐幼
小子女者無所區分查迷拐舊例係以藥餅迷幼小
子女及一切邪術拐誘子女分幼小子女爲兩層而

為首之罪均擬絞決嗣修例時併幼小子女為一語
是子女之非幼小者亦包在內同治九年新例將為
首絞決之罪加重改為斬決係嚴懲拐匪起見但經
迷拐有據即應按例懲辦並不分子女之幼小否也
乃該撫以斬決之例係專指迷拐幼小子女而言未
免誤會至梁云橋聽從迷拐英氏之案該前撫以英
氏係屬娼婦究與良家婦女不同意欲量從末減咨
請部示經臣部以迷拐之例並無良賤之分未便另
生他議仍照原擬斬候咨覆原以英氏本屬流娼土

奻在船責姦梁云橋又與之飲酒姦宿在英氏先予人以可乘之隙故人得從而生心且梁云橋係在英氏船內用藥酒將其迷倒正欲駛走即經兵役盤獲將梁云橋照用藥迷人未得財例擬以斬候已足示情法之平若鄭倫氏係良家婦女既與英氏之為娼不同衛勞氏將鄭倫氏迷倒後背負上艇駛至他處亦與英氏在艇甫經被迷即被盤獲者有間其情節輕重大有區別自不得與梁云橋之案相提並論該撫於此等迷拐重案並不按例懲辦迨經駁審延至

至五年之久復虜引成案强為比附殊非核實辦公
之道若再駁令另行妥擬具題往返徒延時日轉令
斬決重犯久稽顯戮應即按例問擬衛駱氏合依用
藥迷拐幼小子女將起意為首之犯照强盜律斬例
擬斬立決事犯均解在光緒十一年正月初四日
恩旨
以前罪干斬決毋庸查辦羅敏成等聽從迷拐一次
應照為從科斷羅敏成何亞汶何亞錦駱亞巨羅黄
氏均合依為從發新疆為奴例俱發新疆給官兵為
奴仍照例暫行監禁駱亞巨業已病故應毋庸議羅

黄氏雖係婦女情節較重不准收贖應改發駐防給
官兵為奴該犯等事犯到官在光緒七年五月十四日

恩詔

並十一年正月初四日

恩旨以前係迷拐為從擬遣均不援減餘如該撫原擬完
結再該撫前疏內稱本案匪犯業經該縣訪聞於初
參限內拏獲究辦驗亟巨帶病進監病故管獄官例
無處分所有文武應參及管獄官各職名均請免開
獲犯應叙職名飭縣查明另文詳咨等語恭俟

命下臣部移咨吏兵二部照例辦理所有臣等由咨改奏

緣由謹恭摺具

奏請

旨光緒十二年十一月初二日奏奉

旨依議欽此

強盜

浙江司 光緒十二年

查充當眼線指獲同伴照強盜免死擬遣章程必捕獲者寔條同行上盜之犯俾得明正典刑方可援照科斷若核其情形顯有未符即不得率行比例致滋開脫此案王亞法王得幘聽從在逃之艾若糾允行刦與未獲之謝老五張幅有陳阿荃並老李老林老吴各攜刀棍及徒手不等一共九人於光緒十一年四月二十八日三更時行至中途王得幘畏罪不敢同行即向艾若告之獨自折回王亞法等皆抵事主

馮陳氏家門首艾茗留張幅有在外把風令謝老五
陳阿釜用石撞門與王亞法等進內行劫事主驚起
喊捕艾茗與老吳各用刀棍將其拒傷刦得贓物迸
回尋見王得㒲向告行刦拒捕情由查點贓物王亞
法與王得㒲分得布衫絲棉等物餘贓俱係艾茗等
攜去言明賣錢再分當各迸散敍勘差拏王亞法聞
知悔罪即於五月初八日赴縣投充眼線並將所分
贓物捏稱係艾茗等寄存一併繳縣協同縣役於是
月初十日將王得㒲指獲送縣訊明王亞法係是業

同夥該撫將王亞法照拏獲盜犯之眼線曾犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出無論首夥如在一月以內照強盜免死例發遣新疆為奴章程擬發遣為奴仍照例改軍鎖帶鐵桿石礅二年王得懊依共謀為盜夥犯臨時畏懼不行事後分贓例擬流等因具題臣等查王亞法聽從在逃之艾若紏邀行刦結夥已至九人各持刀械入室搜贓寔屬同惡相濟自應按照強盜不分首從本律問擬斬決方足以照懲創乃謂該犯於犯案後投充眼線將王得懊指獲遂可量

予未減不知該犯呈繳贓物係屬揑稱首盜艾若等寄存已與首贓不同即其將同伴之王得懙指獲雖在一月以內惟王得懙係屬並未上盜之人亦與指獲夥盜免死減等章程逈不相符況王得懙聽糾行刦如果心生畏懼中途折回何以事後復敢分受贓物所稱並未同行上盜明係因逃犯衆多別無質証串同王亞法揑飾供詞希圖輕減罪名再此案首夥一共九人在逃各犯並不上緊踹緝任令遠颺而於現獲盜犯二名又不肯認真推究輒行遷就完結其何以

懲强暴而安善良案情既未確鑿引斷亦未允協臣
部礙難率覆應令該撫再行提犯嚴鞫確情詳核例
案妥擬具題到日再議

浙江司 光緒十四年

查審理盜犯投充眼線之案其指獲者既非上盜夥犯即應按照强盜本律定擬况業經駁審尤不得牽引他條强行比附咨請部示致業情與例意不符此案王亞法王得懊聽從在逃之艾茗糾允行刦與未獲之謝老五張幅有陳阿荃並老李老林老吴各携刀棍及徒手不等一共九人於光緒十一年四月二十八日三更時行至中途王得懊畏罪不敢同行向艾茗告知獨自折回王亞法等偕抵事主馮陳氏家

門首艾茗留張幅有在外把風令謝老五陳阿奎用石撞門與王亞法等進内行刦事主驚起喊捕艾茗與老吳各用刀棍將其拒傷刦得贓物逃出尋見王得興向告行刦拒捕情由查點贓物王亞法與王得興分得布衫絲棉等物餘贓俱係艾茗等携去言明賣錢再分當各逃散報勘查拏王亞法聞知悔罪即於五月初八日赴縣投充眼線並將所分贓物揑稱係艾茗等寄存一併解縣協同縣役於是月初十日將王得興指獲送縣訊明王亞法係是案同夥前據

該撫將王亞法照拏獲盜犯之眼線曾犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出無論首夥如在一月以内照强盜免死發遣章程擬發新疆為奴仍照例改軍鎖帶鉄杆石礅二年王得㑽依共謀為盜夥犯臨時畏懼不行事後分贓例擬流等因具題經本部以王亞法投充眼線將王得㑽指獲雖在一月以内惟王得㑽並未上盜與指獲夥盜免死減等章程不符至王得㑽聽糾行刦如果心生畏懼中途折回何以事後復敢分受贓物所稱並未同行上盜明係因逃犯衆

多別無實証串同王亞法捏飾供詞希圖輕減罪名較令再行嚴鞫妥擬去後茲據該撫以王亞法聽糾行刦於事主報案後悔罪繳贓投充眼線協同兵役將夥盜王得興捕獲指獲之犯雖未上盜究係同伴之人聲明未經傷人之夥盜聞拏投首因有悔罪之心故得原情減等而投充眼線者實有悔罪之意與聞拏投首之犯跡雖少異情實相同況夥盜被獲供獲夥盜因其有捕盜之功尚得量減斬候該犯本係自行投案若與尋常盜犯一律問擬斬決不特情輕

法重與並未纏贓充綫者毫無區別且使怙惡兇盜知悔罪充綫仍歸駢誅恐死隱瞞不復互相攻發亦無以開自新之路而清盜源所有王亞法一犯可否比照聞拏投首之例問擬抑或作何辦理之處咨部示遵等因　本部查未傷人首夥各盜聞拏投首擬軍之例係指悔罪赴官首明夥刦情由並將所得之贓悉數投報者而言若核其情節稍有未符即不得妄行比引至眼綫曾為夥盜但能悔罪指獲同伴得以立正典刑原係以盜攻盜之意然必指獲者確係

夥盜方可援照減等問擬並非不論指獲之犯是否同行上盜一概免其駢誅也其夥盜供獲夥盜向亦視此辦理並無歧異今王亞法聽從在逃之艾茗科邀行刦結夥已至九人各持刀械入室搜贓實屬同惡相濟該犯雖於事主報案後悔罪赴官投充眼線惟未將自犯盜案據實首明直至被王得興供出始行承認且所繳賍物捏係逸盜寄存已與强盜聞拏抱贓自首者迥不相同即其將王得興指獲雖係同伴究屬畏懼中途折回並未上盜之人亦與指獲夥

盜例應正法者不相吻合則該犯應仍按強盜不分首從問擬斬決自係情罪相當無庸另生異議况查犯罪共逃律內載明輕罪囚能捕獲重罪囚及輕重罪相等但獲一半以上首告者皆免罪並無自犯罪重將罪輕者捕獲得以末減之條是以本部於該撫前此具題時駁令細繹例意並提王得㥿研鞫確情分别擬辦該撫奉駁後如果訊明王得㥿寔係上盜夥犯或由該犯另行指獲逸盜一二名自可將該犯照章減遣乃並未認真推究另將逸盜緝獲又不按

照定律科斷遽行援引別例曲為原說咨部請示意
在迴護原題必欲本部照擬覆准而後已不知與律
不悖者尚可酌量通融與例不符者斷難含混牽就
若如該撫所議無論指獲者是否同行上盜概得免
其駢首之罪揆之情法殊未平允至謂該犯充當眼
線指獲王得興仍與尋常盜犯一律擬斬不惟與並
未充線者毫無區別且使怙惡充盜知悔罪充線仍
歸駢誅忍死隱瞞不復互相攻發亦無以開自新之
路而清盜源等語揆其立論之意一似將該犯免死

盜風即可日消不將該犯減輕盜風即由此長是該省講求捕務幾于舍眼線而別無良法爲問該省從前拏獲强盜亦曾購覔眼線否耶且承緝盜案定例設有捕役汛兵若以緝捕之權一概付之眼線將安用此兵役爲也總之盜犯充作眼線例章既無指獲並非上盜之人另有區別明文自未便於例外推廣檢查光緒九年直隸省題盜犯張洛茂投充眼線於一月內指獲同伴劉開枷等一案該督將張洛茂援照新章擬遣經本部以張洛茂指獲之劉開枷等並

未同行上盜駮令另行審擬旋據該督遵照改擬斬決題結在案核與此案情事相同而該犯入室搜贓又止將王得㽞一人指獲較之張洛茂並未入室指獲同伴已至二名情節尤重彼案尚照强盜本律定擬則此案更未便辦理兩歧所有王亞法一犯應令該撫提同王得㽞嚴訊明確詳核例案妥擬具題到日再行核覆可也

浙江司 光緒十五年

查律載強盜已行但得財者不分首從皆斬等語此案王亞法聽從逸犯艾茖糾邀夥刧事主馮陳氏家入室搜贓鬨拏悔罪赴縣投充眼線將同伴王得懊指獲前據該撫將王亞法照拏獲盜犯之眼線曾犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出無論首夥如在一月以內照強盜免死例發遣新疆為奴章程擬發遣為奴仍照例改軍鎖帶鉄杆石礅二年王得懊依共謀為盜夥犯臨時畏懼不行事後分贓例擬流等因

具題經臣部查王亞法聽從在逃之艾茗糾邀行刦
結夥九人各持刀械入室搜贓寔屬同惡相濟其呈
繳贓物係屬揑稱首盜艾茗等寄存已與首贓不同
即其將同伴之王得幘指獲雖在一月以內惟王得
幘係屬並未上盜之人亦與指獲夥盜免死減等章
程不符自應仍按强盜不分首從律問擬斬決欽令
再行嚴鞫妥擬等因旋據該撫以王亞法於事主報
案後慮及辦罪自行投案允當眼線指獲並未上盜
夥犯原其充線之時已有悔罪之意若與尋常盜犯

一律問擬斬決不特情輕法重與並未繳贓充線者毫無區別且使怙惡兇盜知悔罪充線仍歸駢誅忍死隱瞞不復互相攻發亦無以開自新之路而清盜源所有王亞法一犯可否比照聞拏投首之例問擬抑或作何辦理咨部示遵復經臣部以王亞法聽糾行刦雖於事主報案後悔罪赴官投充眼線惟未將自犯盜案據寔首明直至被王得懙供出始行承認且所繳贓物揑係逸盜寄存已與强盜聞拏拕贓自首者迥不相同其將王得懙指獲雖係同伴究屬畏

慣中途折回並未上盜之人亦與指獲夥盜例應正
法者不相吻合將該犯仍按强盜不分首從問擬斬
決自係情罪相當無庸另生異議況查犯罪共逃律
內載明輕罪囚能捕獲重罪囚及輕重罪相等但獲
一半以上首告者皆免罪並無自犯罪重將罪輕者
捕獲得以末減之條若如該撫所議無論指獲者是
否同行上盜概得免其駢首之罪情法殊未平允且
承緝盜案定例設有捕役汛兵若以緝捕之權一概
付之眼線將安用此兵役為也總之盜犯充作眼線

例章既無指獲並非上盜之人另有區別明文自未便於例外推廣檢查光緒九年直隸省題盜犯張洛茂投充眼線於一月內指獲同伴劉閒枷等一案該督將張洛茂援照新章擬遣經臣部以張洛茂指獲之劉閒枷等並未同行上盜駮令另行審擬旋據該督遵照改擬斬決題結在案核與此案情事相同而該犯入室搜贓又止將王得興一人指獲較之張洛茂並未入室指獲同伴已至二人情節尤重彼案尚照強盜本律定擬則此案更未便辦理兩歧行令將

王亞法提同王得興嚴訊明確詳核例案妥擬具題去後茲據該撫提犯王亞法覆訊明確遵駁改擬斬決並聲稱該犯投充眼線指獲同伴究有悔罪之心可否原情量予末減聽候部議等因臣等復查王亞法聽糾夥刦入室搜贓雖聞拏悔罪赴官投充眼線將同伴王得興指獲惟核與直隸省辦過張洛茂指獲同伴劉閙枷等同一並未上盜之人張洛茂一犯既經該省遵駁改擬斬決若將該犯復行原情量減不特辦理紛歧抑且與例章顯相抵捂自應仍按强

盜本律問擬應如該撫所題王亞法合依強盜已行但得財者不分首從皆斬律擬斬立決事犯在光緒十五年三月十六日

恩詔以前係強盜罪干斬決毋庸查辦該撫聲稱可否原情量予末減之處應毋庸議再該撫疏稱王得懊云云

山東司 光緒十二年

查審理搶刦行船之案必須嚴究確情按律懲辦不得率憑各犯趨避供詞遷就完結致滋輕縱此案董二王二徐四與在逃之竇二穆玉行穆希義遇道貧難竇二起意糾允董二等搶奪同夥六人分鎗械及徒手不等夜至運河東岸見事主沈豫慶等船隻在彼停泊沈豫慶與同船客人因天熱在河堤睡歇王二徐四在岸接贓董二等上船搶得衣物上岸事主瞥見捕拏董二王二徐四與穆希義攜贓先見竇二

用木棍將沈豫慶蘇仁殴傷穆玉衍開放洋鎗將蘇
仁武太曹天培轟傷一同逃逸追及董二等告知拒
捕情由將贓分别存留變賣得錢分用各散報勘獲
犯該撫將董二王二徐四均依聚衆持械搶奪為從
在場並未動手例擬遣改軍等因咨部　本部查搶
奪與强刼之分當以事主船隻行止為斷駛船行走
無意相遭上前攔截搶奪也停船歇宿糾衆夥謀前
往搜掠强刼也今事主沈豫慶等船已停泊時當昏
夜人皆睡歇該犯等輙糾夥持械行刼財物並拒傷

事主與打家刼舍何異該撫僅照尋常搶奪科斷已與例意不符況詳核案情事主雖因天熱在堆睡其財物自必嚴密收藏斷無在外置放聽人攫取之理該犯等首夥六人持有鎗械前往搜刼計贓已在一百兩以上若非倚強肆掠何至得贓如此之多況事主瞥見捕拏該犯等胆敢用洋鎗木棍拒傷四人情形極兇暴乃謂現獲各犯均係攜贓先逃而拒捕者皆諉之於在逃之人顯係藉詞狡避縱使案情實屬其上船搜刼即同入室在岸接贓無異把風自應照

强盗得財不分首從治罪乃該撫以强𠛬之案科以
搶奪之條現獲之犯又謂其在場均未動手擬遣改
軍未免曲為開脫罪名生死出入攸關本部未便率
覆應令該撫再行提犯嚴鞫並飭緝逸犯務獲質訊
按例妥擬到日再議可也

奉天司 光緒十二年

查審理糾夥行竊臨時行强重案必須嚴究上盜確情按律懲辦不得任憑狡避供詞含混定讞致滋輕縱此案陳廣英與已獲之高巳彥並在逃之周汶懊利得勝高進財劉洛汰也及不知姓名一人聽從已獲之楊奉山糾邀行竊劉洛汰也執持捨刀餘俱徒手同夥八人夜至王復寛家撥開柵門陳廣英在外瞭望楊奉山等進内王復寛之父王來榮聽聞起捕被楊奉山等拒傷搶得錢衣首飾一同背至周汶懊

家內陳廣英分得羊皮馬褂二件現錢二十千其餘
賍物楊奉山等分去並未告知何人拒傷事主陳廣
英旋被拏獲訊供不諱嗣將楊奉山高已彥獲案供
詞狡執先後在押病故該侍郎以陳廣英聽從糾竊
在外看人其於楊奉山等臨時行強拒傷事主訊不
知情僅於事後分賍如將陳廣英依不分首從律擬
斬似覺過重若照糾夥持械行竊為從擬徒又未免
輕縱應於楊奉山斬罪上減等擬流於右小臂膊刺
竊盜二字恭逢兩次

恩旨應准累減為杖一百等因咨部　本部查核案情該

犯陳廣英聽從楊奉山行窃結夥八人持有刀械情形

已極兇暴該犯一人在外瞭望餘俱入室搜刼贓物

拒傷事主謂非預謀强刼殊難憑信即謂實係臨時

行强該犯在門外看人相距事主住房不過咫尺豈

有並未聽聞之理况楊奉山等刼出衣飾該犯帮同

背至周汶懊家分受贓物是其把風接贓同惡相濟

情節顯然且此案於光緒二年十二月犯事既將該

犯及楊奉山高巴彥弋獲亟應提同質訊明確早正

典刑以昭懲創乃高巴彥一犯並未取有隻字供詞
揚奉山供亦閃鑠延擱十年之人直至高巴彥揚奉
山先後病斃始據該犯狡避供詞含糊完案如謂該
犯寔係不知強情自應仍照竊盜問擬如謂該犯事
後分臟應照知強盜後分臟科斷均不得於律外從
嚴若夥犯臨時行強該犯聽聞並未畏懼走避即屬
在外把風同惡相濟應照律不分首從擬斬不得曲
為開脫乃該侍郎既以強盜得財科罪為過重復以
竊盜糾夥科罪為太輕衡情擬以滿流未免進退失

擬又以刺面之犯而擬以刺臂以不准減之犯而擬以累減定屬種種錯謬案情既未確鑿引斷罪名攸關出入本部礙難率覆應令該侍郎再行提犯研鞫並嚴緝在逃各犯務獲質訊明確妥擬報部到日再議可也

直隸司 光緒十二年

查律載強盜已行但得財者不分首從皆斬又例載強盜殺人審決梟示各等語此案楊黑小聽從在逃之李洛會行刧張良田錢鋪該犯入室搜贓夥盜楊青勝用洋鎗嚇放致傷事主張良能身死該督以該犯楊黑小並未下手幫同拒捕聲明該省辦過張三歪聽糾夥竊臨時行強夥賊曹二白拒傷事主身死經部以張三歪在場助勢應如梟示更正之案應否將該犯加擬梟示聽候部議等語臣等查強盜殺人

案件情罪綦重無論是否帮同下手但經在場助勢
即屬同惡共濟應與下手殺人之犯一例斬梟檢查
光緒八年該省題報張三歪聽糾行刦事主周時舉
家夥賊曹二白用木棍拒傷周時舉身死張三歪在
場助勢同惡共濟該督僅將張三歪問擬斬決係屬
漏誤經臣部隨案更正照例加擬梟示題覆在案今
楊黑小聽從行刦張良田錢鋪入室搜贓該犯當夥
犯拒殺事主時雖未帮拒惟在場助勢核與張三歪
之案情事相同自應按例問擬應如該督所題楊黑

小合依強盜已行但得財者不分首從皆斬律擬斬立決仍照強盜殺人例加擬梟示事犯到官在光緒十一年正月初四日

恩旨以前定案在後毋庸查辦該督疏稱云云

奉天司 光緒十二年

查審理强盜重案必須嚴究夥刦確情按律懲辦即寔有被逼上盜之犯亦須質証明確毫無疑義者方可從寬辦理不得僅憑現犯狡避供詞遽行定讞致滋開脫此案呂振魁與在逃之王得潞李茂林何幅潰劉成有梁法王永祁洛二康姓遇道貧難王得潞稔知穆李氏家殷寔起意糾搶梁法等應允呂振魁先未應允王得潞聲稱如不同去將來破案定行扳害呂振魁無奈應允梁法復邀不識姓名四人入夥

至夜分持鎗械一共十三人行至中途呂振魁畏懼乘隙逃回王得潞等偕至穆李氏家强刦得贓次日王得潞找向呂振魁告知情形分與贓物呂振魁未敢接收王得潞嚇稱如不收贓難免洩漏風聲欲行殺害呂振魁被嚇將贓收受當錢花用旋被獲案該府尹將呂振魁依强逼為盜臨時逃避行刦後分與贓物以塞其口照供謀為盜臨時畏懼不行事後分贓減一等例擬徒據供被逼同行係屬一面之詞難保無避就情事照例監候待質等因咨部　本部詳

核業情該犯呂振魁聽從王得滕糾邀搶刦果係被逼勉從畏懼逃回事後儘可躲避不見何以又復分受贓物如謂王得滕恐其洩漏分贓以塞其口該犯被嚇收受萬不敢將贓携出自取敗露何以迫不及待隨即當錢花用其為同謀上盜到案後因旁無質証藉詞狡避已屬顯然且此案首夥共十三人之多並各持有洋鎗刀械直入事主家内搜刦得贓情形最為兇暴乃僅獲該犯一名承審之員並不切寔根究從嚴懲辦輙率擬以徒罪監候待質將就完結殊

不足以懲兇暴而安良善案情既未確鑿罪名出入
攸關本部礙難率覆應令該府尹再行提犯研鞫確
情並嚴拏逃犯王得勝等務獲質訊明確妥擬報部
到日再議可也

四川司光緒十二年

查審理強刦重案必須嚴究確情按律定擬兇案經駁審尤應認真研究豈得妄逞臆說強為置辯復兩擬罪名率行請示致失核寔辦公之道此案蕭老五聽從李老六糾夥至王思盛家行竊臨時行強刦得財物俵分蕭老五李老六逃至仙女洞藏匿嗣蕭老五出外探信被兵役拏獲即向告知李老六逃匿處所一併獲案前據該督將李老六依強盜律斬決就地正法蕭老五照未傷人夥盜供獲首盜章程擬遣

改軍具題經本部以蕭老五被獲距行劫已二十餘

日非另有窩主何能常在仙女洞藏匿且甫經被獲

並未受刑非兵役賄串何肯將李老六供出即謂寔

係私行告知究與到官供明不同捕役帶同投首例

有不准寬減明文此等供獲首夥之犯自應一例不

准寬減等因題駁去後茲據該督遵駁覆訊蕭老五

等行劫後因聞拏緊急在各處偏僻地方躲避並無

一定住址嗣與李老六逃至仙女洞李老六令伊出

外探信即被拏獲並據兵役楊順等供稱蕭老五被

獲時未將李老六說出因向查問各盜踪跡蕭老五恐李老六逃逸到案追問首盜下落無獲拷訊受責即向兵役告知立時馳往拏獲有約保歐陽馨在場聽聞至捕役帶同投首其賄串教令事甚詭祕最難究出寔情故例不准減若供獲首盜必須首盜自認不諱方可減罪如有賄串首盜查知豈肯自干斬首轉令夥盜寬減核與捕役帶首迥不相同似難一例不准寬減細核通行並無到官字樣遍查亦無恰合成案惟河南省冦犁行窃拒殺事主案內宋年被獲

時將首盜住址向事主告知拏獲雖彼係事主此係
兵役稍有不同而告知首盜逃所拏獲減罪並非到
官後供出則情無二致所有蕭老五一犯應否遵照
部駁照強盜本律斬決抑或比照宋年之案仍照原
擬咨部核示等因　本部查供獲夥盜量減之條原
因盜風日熾不得已使互相攻發以為弭盜之方並
非為盜犯開一趨避之路無如近來外省審辦此等
案件在逃夥党衆多並不嚴飭捕役認真搜拏即間
有緝獲一二名到案又不按法懲治輙憑串飾供詞

即藉此為開脫地步甚至所擬正盜均係業經病故之人其餘或稱供獲夥盜或係畏懼及別故不行分別擬以軍流遷就完結殊失定章本意今蕭老五於被獲後僅向兵役告知李老六逃所當被捕獲其有無教令賄串情事均未確切訊明遽行含混定讞是以本部前次駁令覆審茲據該督又添叙兵役之供詞鄉約之見証以為此案確據已屬有意彌縫並謂章程內並無到官二字等語殊未思不曰指出首盜而曰供出首盜者到官供之也不曰到案前拏獲而

曰定案前拏獲者奉官拏之也若官未審訊盜犯從何而供官未飭緝捕役憑何而拏所議未免臆斷况地方官額設捕役緝賊是其專責其逃犯同夥姓名以及住址何處捕役自必查問豈得僅因有告知首盜逃所一語遂可與到官供明相提並論該督既知捕役帶同投首事甚詭秘最難究出寔情例應不准寬減而指獲首盜豈能信其毫無情弊一例寬減乎至所引嘉慶四年河南省寇犂一案無論未經通行不得援以為據即就其情節而言告知事主可與到

官同科告知捕役即不得與事主並論誠以捕役能賄串事主則無賄可行也捕役能教令事主則無供可教也故捕役帶首不准寬減首還事主例得減免彼此參觀其理尤顯而易明總之强盜最為民害而該省此風尤熾全在司讞者澈底根究盡法懲辦方可稍靖閭閻如謂此案首盜得以明正典刑究由該犯告知兵役拏獲所致訊明均係寔情毫無疑義將該犯從寬貸其一死原無不可若以並未到官之犯遽謂與供獲章程悉相符合並牽引遠年成案兩可

其詞率請部示不惟無此辦法亦向來無此體例本部仍難率覆應令該督再行妥擬報部到日再議可也

奉天司 光緒十三年

此案吳保倉糾邀林保合並在逃之孫成子結夥三人行竊王江家驢頭王江追捕該犯等輒因圖脫情急各用鎗刀戳扎致傷王江越日身死查王江身受各傷訊係被該犯等黑夜同時下手不知何人致傷何處無從分辨先後輕重按共毆人致死亂毆不知先後輕重例係坐原謀為首該犯吳保倉起意糾竊即與原謀無異其與林保合等同時拒捕殺斃事主應以該犯為首論林保合幫毆刃傷應按為從科斷

應如該督等所題吳保倉合依竊盜棄財逃走被事主追逐拒捕因而殺人者首犯斬例擬斬監候林保合合依為從幫毆刃傷者絞例擬絞監候俱秋後處決

奉天司 光緒十三年

除罪應斬梟之張明等業經正法應毋庸外查例載強盜傷人未得財為從發新疆給官兵為奴又律載斷罪無正條援引他律例比附定擬各等語至強盜未得財又未傷人為從問擬杖流之例係指並未殺傷人案內之從犯而言此案張灦滐聽從張明行刦事主鄧士景家尚未得贓鄧士景等驚覺喊捕張明等各用刀拒傷鄧士景身死並拒傷鄧廣有等平復張灦滐僅止在外把風看人並

未在場例內並無強盜殺人未得財其在外把
風之從犯作何治罪專條惟傷人案內之從犯
尚應擬遣則殺人案內之從犯亦應比例問擬
該督將該犯擬杖一百流三千里是以強盜殺
人之案而引用並未傷人為從之條殊未允協
應即更正張瀾潆應比依強盜傷人未得財為
從發新疆給官兵為奴例擬發新疆給官兵為
奴左面刺強盜二字仍照例改發極邊烟瘴充
軍以足四千里為限到配後鎖帶鐵杆石礅二年

浙江司光緒十三年

查浙江省造報光緒十二年冬季分尋常外結徒犯焦儔亭一起據稱係被劉玉才誘騙與在逃之許其詳等見面嚇逼入夥強刦畏懼勉從同夥八人偕抵李樂氏家門首該犯畏懼落後乘間逃避事後分受贓物本部檢閱全案供招劉玉才僅供結夥八人行刦李樂氏家得贓屬寔並無誘騙焦儔亭入夥逼令上盜之供亦未訊有該犯臨時逃避事後分贓各情犯供業已彼此不符且該犯果係被逼勉從既經畏

懼折回即當遠颺躲避不應仍在附近山上等候俟
劉玉才等携贓逃回分受贓物其為隨同上盜在外
把風接贓情弊顯然況劉玉才等結夥已有七人即
無該犯亦能行劫何以始則誘伊與夥犯許其詳等
見而繼復用刀威嚇逼令入夥一似非該犯同往强
劫不可迨至行抵事主門首又復任令逃避並不找
尋割贓轉回途遇該犯亦無一語查詢仍將贓物分
給結伴同逃情節尤屬支離詳核所供明係該犯因
劉玉才已經正法恃無質証捏詞支飾希圖避就承

審之員於此等夥衆强刦重案既不迅速按名緝獲捕務已屬廢弛於現獲之犯又不認真推究率憑狡避供詞遽就擬徒究結其何以懲强暴而安善良業情既未確鑿罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫飭提焦儔亭再行研鞫確情並勒拏逸盜許其詳等務獲質訊明確妥擬報部到日再議可也

奉天司 光緒十三年

查審理黑夜持械入室捆縛事主搜刦得贓之案與白晝在途搶奪者迥不相同自應嚴究結夥强刦重情按律懲辦不得僅憑狡飾供詞草率定讞致滋輕縱此案趙幅兒獨自起意糾搶持刀夜至顏廣財家闖入屋內造言恐嚇聲稱同夥八人伊先來此後有七人在外等候隨將事主父子用繩捆縛逼令事主婦人做飯食畢由櫃內搜搶毛毯等物逃逸將贓當錢花用嗣復至崔興發家照前恐嚇正欲捆縛逼要財

物經崔興發喊同鄰人將趙幅兊拏獲審供不諱該將
軍將趙幅兊依奉天逃徒搶奪結夥不及三人持械
威嚇事主例擬軍等因咨部本部詳該案情該犯
趙幅兊獨自一人持刀黃夜闖入顏廣財屋內嚇搶
財物該犯僅止隻身事主現有男婦三人不難帮同
將伊擒獲何以父子束手任令該犯用繩捆縛既不
抵格亦不喊嚷已非情理所有兊該如如果係造言
恐嚇並無同夥自應慮及就延稍久或被事主看破
暗約鄰佑將伊捕拿於捆縛事主後即當刻贓逃逸

何敢從容坐待逼令事主婦人做飯食畢始行搜賍攜走情節更屬支離迹其先行拒捕然後搜賍明係結夥強刦或寔有黨羽在外助勢事後揑供希圖避就承審之員並不悉心推鞫率將該犯照奉天匪徒搶奪結夥不及三人持械威嚇例擬軍且以黑夜入室強刦之案章引白晝在途搶奪之條案情既未確鑿引斷亦未允協罪名出入攸關本部未便率覆應令該將軍再行提犯研鞫務得確情按律妥擬報部到日再議可也

直隸司光緒十三年

臣等查鳥鎗洋鎗久為奉禁之物自軍興以來民間到處皆有奸民牟取重利私行販賣遂至輾轉流入賊手持以擾害地方較之響馬强盜之執持弓矢軍器者為禍尤烈故例內奉天地方匪徒執持鳥鎗搶奪者即照響馬强盜之例問擬斬梟今以

畿輔重地此等匪徒竟敢執持鳥鎗洋鎗搶刦殺傷捕人肆行無忌兇燄日張若不嚴立科條不足以昭烱戒至捉人勒贖匪徒向惟沿河地方此風最熾他省

尚不多見故例內廣東廣西捉人勒贖之案定有專條較他省為重乃近來直隸地方此等捉擄幼孩及捉擄多人多次並贓逾滿貫案件亦復屢見迭出大為閭閻之害若僅照止圖獲利關禁勒贖之例擬以遣軍誠屬情浮於法茲據該督奏請於成例量為變通酌照奉天及兩廣定例懲辦係為禁暴戢奸因時制宜起見臣等公同酌議應如該督所奏嗣後直隸省遇有強刦及窃盜臨時行強並結夥十人以上搶奪之案但有一人執持鳥鎗洋鎗在場者不論曾否

傷人不分首從均擬斬立決梟示其結夥三人以上搶奪案内執持鳥鎗洋鎗之人係首犯亦擬斬立決梟示係從犯擬斬立決傷人者仍加梟示未經持鳥鎗洋鎗者仍照向例辦理若竊賊施放鳥鎗洋鎗拒捕一經成傷無論護贓護夥圖脫及臨時事後所傷是否事主爲首並帮同放鎗拒捕之犯皆擬斬監候秋審入於情實殺人者俱擬斬立決梟示尋常行竊及搶奪僅止一二人但係執持鳥鎗洋鎗之犯雖未拒捕均發極邊充軍至捉人勒贖之案除被捉並非

幼孩及擄掠不及三人未至三次並贓未滿貫者仍
照向例辦理外如有將十五歲以下幼孩捉回勒贖
並被捉數在三人以上及擄捉已至三次以上同時
並發暨計贓在一百二十兩以上者均照兩廣之例
辦理如此分別嚴懲庶兇徒知所儆畏而地方可期
靜謐矣再此等案件各省近日亦復不少直隸既經
奏請加嚴他省亦應照辦以昭畫一如蒙
俞允
臣部即行文該督並各直省督撫將軍都統府尹一
體欽遵辦理所有臣等遵議緣由謹恭摺具

奏請

旨光緒十三年閏四月初五日奏奉

旨依議欽此

奉天司光緒十三年

查審理賊盜案件如先得贓而後拒傷事主是為臨時拒捕若先逞兇拒捕而後搜贓即屬臨時行強律例本有區分引斷不容牽混此案豐伸布探知三合店掌櫃孟三瞞進城起意邀允王存幍興會齊起身適黃雙玉走至查問豐伸布等揑稱前去偷瓜黃雙玉情願隨行豐伸布等因瞞黃雙玉將腰刀藏在袋內夜抵該店門首令黃雙玉在外瞭望豐伸布等三人越障進院取刀挖墻孟三瞞之兄孟二瞞走至

嚇問並持棒毆豐伸布月光下認明恐其捕拏用刀砍傷其頦顋孟二喊捕豐伸布又砍傷其右太陽倒地豐伸布與王存憘等進屋月光下見炕臥一人驚醒欲起恐被認獲舉刀砍傷其顖門等處昏迷不動時幅興用刀劈開櫃盖與王存憘用口袋裝現錢二十餘吊因聞孟二躺在外喊嚷一同携賍闖出見黃雙玉業經走避赶回告知拒捕情由分給錢三吊八百文黃雙玉至令交王存憘寄存稱俟日後買布各散報勘審供並究出豐伸布等另犯行竊十二

次等情不諱該將軍將豐伸布依竊盜臨時拒捕刃
傷人未死首犯斬例擬斬監候幅興王存憘按為從
例從重擬軍等因咨部　本部詳核案情該犯豐伸
布探知孟三瞞不在店中糾邀王存憘等持械前往
若止商謀行竊則黃雙玉既願隨行正可告知寔情
何以轉向隱瞞將刀藏匿復令在門外瞭望供情甚
屬支離難保無預謀強刦情事況豐伸布等甫經進
院事主孟二瞞嚇問奔毆如果心生畏懼恐被捕拏
即應脫身逃走乃始而挺身格鬬用刀將孟二瞞迭

砍倒地繼復將店客周幅刀砍多傷昏迷不動是該犯等逞兇拒捕在先搜贓在後即使本係共謀為竊亦屬臨時行强與被揪被扭護夥護贓因而拒捕者迥不相同至王存幘等既係一同攜刀進院當豐伸布先後砍傷二人斷無袖手旁觀不向幫毆之理謂孟二瞞等身受多傷均係豐伸布一人所砍殊難憑信即就現訊供情而論該犯等目擊豐伸布砍倒二人猶敢上前劈櫃搜贓肆無顧忌亦屬同惡相濟承審之員於此等結夥拒傷事主强劫得贓重案並不

認真研究按律嚴懲率照窃盜臨時拒捕例分別首從科斷其何以懲强暴而安善良案情既未確鑿引斷亦未允協罪名出入攸関本部碍難率覆應令該將軍再行提集犯証研鞫確情詳核例案妥擬具題到日再議至另案糾夥持械行窃小功卑幼之連陞阿應如所咨擬徒即先行發落可也

山西司光緒十三年

查審理强盜重案必須嚴究夥刦確情按律懲辦方照核寔不得任憑狡避供詞遽行定讞致滋輕縱此案王甚娃與已獲之張隨兎周碌娃並在逃之黃老五賈瞎子趙老七張有胡小札王同信陳娃羅娃先後遇道貧難張隨兎憶及曾在董史書家作過短工稔知其家殷寔起意糾窃王甚娃等允從是夜分携刀械及徒手不等同夥十一人偕抵董史書門首一同進院維時馬棚内燈尚未熄王甚娃用刀撬門董史

刑律賊盜上　　　　強盜

書同妻史氏聽聞由窗縫窺視喊嚷張隨秃慮被認
識與周綠娃賈聹子羅娃畏懼逃出夜外王甚娃起
意糾允黄老五等行强一齊闖入房内王甚娃同黄
老五各用刀棍將董史書史氏砍戳致傷嚇禁聲張
刦得銀飾衣物逃至村外向張隨秃等告知行強情
由將賍俵分各散報驗先後緝獲周綠娃王甚娃張
隨秃三名訊供不諱該撫將王甚娃依强盜已行得
財不分首從律擬斬立決業已在監病故聲明張隨
秃糾窃與周綠娃聞喊先逃並未隨同行强將張隨

兖周椽娃依竊盜糾夥十人以上持械例分別首從擬以軍徒等因咨部　本部詳核案情董史書家住屋並無隣居街門未設門扇是地方既屬偏僻防範亦甚疎懈張隨兖等如果意在偷竊何須結夥至十一人之多又復大半持有刀械供詞已多疑竇即謂寔係臨時行強當事主開門喊捕將王甚娃等自應先行嚇禁聲張何至甫經闖進屋內即將事主夫婦二人砍毆多傷始向嚇禁搜贓謂非預謀強刦殊難憑信復查原咨董史書初報本係行刦所稱賊匪十

餘人亦與該犯等首夥人数相符足見報詞並無揑
飾迨至勘驗及獲犯傳訊將始有窺見賊人三四人
往外逃跑之供竟與原報互異若非抑勒改供即係
屢經傳質畏受拖累牽就伦供勉强完案概可想見
且張隨秃既在事主家作過短工該犯等進院之際
馬棚燈猶熄事主未經睡歇可知彼時即應慮及被
事主辨出面貌先行走避何以直至王甚娃用刀撬
門事主由窗縫窺視門喊捕始同周條娃等逃出躲
避其為同行上盜慮被事主認識在外把風接贓事

後揑詞狡避情弊顯然此案賊匪十一人前後幾及半年僅獲首夥三犯捕務已屬廢弛現犯又不肯認真推鞫僅憑揑飾供詞將臨時行強重罪諉諸病故之王甚娃其餘二犯均稱畏懼迯避不知強情遽將該犯等照竊盜糾夥十人以上例分別首從擬以軍徒而上盜者皆係未獲逃犯無一明正典刑顯係有開聞脫似此相沿成習則強盜不分首從之律幾成虛設而畏懼不行等例反成趨避之逕其何以懲強暴而安善良案情既未確鑿罪名出入攸關本部礙

難準覆應令該撫再行提犯研鞫務得確情仍嚴緝
逸盜黃老五等務獲質訊明確妥擬報部到日再議
可也

安徽司 光緒十三年

查審理竊盜拒殺事主之案必須嚴究確情按律懲辦方足以懲兇暴而慎刑章不得任憑狡避供詞遷就完結致滋輕縱此案宋標著與在逃之方老五遇道貧難方老五稔知宋舒氏家道殷寔一人居住起意糾允宋標著行竊得贓分用均各徒手夜至宋舒氏住房西邊抽取耳門砌磚一同進內走上後進樓梯翻進屋內見燈尚未熄拾取菜刀撬開箱櫃竊得皮襖等件包綑欲逃宋舒氏驚醒喊捕方老五情急

起意拒捕走近林邊順取棉領衣包罨宋舒氏頭面並拾草繩縛住兩手令宋標著用繩縛住兩腳宋舒氏不能出聲轉動方老五同宋標著將竊得衣物俵分逃逸宋舒氏因被罨悶氣閉殞命報驗獲犯該撫將宋標著審依竊盜臨時盜所拒捕殺人為從幫毆如非金刃又非折傷律擬軍聲明監候待質等因咨部本部查核案情宋標著聽從方老五糾竊宋舒氏家既見屋內燈尚未熄即不能逆料為事主業已睡歇何竟明目張胆入室取刀撬開箱櫃攫取多贓又

復從容包綑並不慮及事主聞知捕拏已與鼠竊情
形不符且宋舒氏以年近八旬老婦僅止在牀喊捕
並未起身攏捉該犯等儘可携贓跑逃有何急情可
言方老五輙取棉衣將宋舒氏頭面包罨並拾取草
繩同該犯縛住其手脚致宋舒氏不能轉動被罨身
死核其種種情節若非該犯等因宋舒氏與之認識
恐被報官指拏商同致死滅口即係稔知宋舒氏係
孤身一人又無鄰居起意圖財害命將其謀斃以便
搜取財物事後恃無質証狡供避就且核其下手情

形即以尋常命案論已難逭其謀殺加功之罪况係竊匪致斃事主豈得科罪轉輕承審之員並未悉心研鞫率將該犯照竊盜拒捕殺人為從幫毆如非金刃折傷律擬軍因方老五在逃未獲咨請監候待質案情既未確鑿罪名出入攸関本部碍難率覆應令該撫再行提犯嚴鞫務得確情並嚴拏逸犯方老五到案質訊明確按律定擬具題到日再議可也

山東司光緒十三年

該撫疏稱齊黑糾夥械竊未得財逃走因見夥犯被獲轉回幫護用刀柄刀背拒傷事主平復照竊盜拒捕傷非金刃傷輕平復仍依罪人拒捕科斷於糾夥持械行竊未得財杖九十徒二年半例上加拒捕罪二等擬杖一百流二千里等語查傷非金刃傷輕平復照罪人拒捕加等科斷之例係指拒捕首犯而言今夥犯趙玥被事主追獲用刀將事主劃傷該犯瞥見轉回幫護用刀背刀柄毆傷事主平復按竊盜拒

捕刃傷事主為從之犯罪應滿流該撫將該犯照傷
非金刃為首之例加拒捕罪二等擬以流二千里是
較拒捕刃傷為從之罪轉輕引斷殊未允協應即更
正齊黑應改依竊盜未經得財逃走後逃之賊被追
拒捕傷人未死如刃傷者從犯減等擬流例擬杖一
百流三千里照律刺字解配折責安置再該撫疏稱
失察該犯等為匪云云

江蘇司光緒十三年

查例載强盗首夥各犯於事未發覺及五日以内果能悔罪捕獲他盗及同伴解官投首者係傷人盗犯於遣罪上減一等擬杖一百徒三年未傷人盗犯照律免罪若在五日以外或聞拏將他盗及同伴捕獲解官投首者係傷人盗犯於斬罪上減一等杖一百流三千里未傷人盗犯杖一百徒三年等語又光緒五年本部奏定章程嗣後夥盗被獲供出首盗逃所於定案之前拏獲者係曾經傷人傷輕平復之犯減

為斬監候秋審入於緩決如係未經傷人之犯減為
發遣新疆給官兵為奴等因在案此案盜犯張得幅
聽從已獲正法之周議洼夥刦事主晏騰蛟寓所得
贓並未傷人該撫以該犯能將迭刦事主趙炳奎王
道成等家案內首盜宗起城住址供出拏獲不致倖
逃法網其情不無可寬細繹通行章程係指同案人
犯供獲而言至供獲他案首夥盜犯未經議及第欲
清盜源先責使其同黨互相攻發則另案盜犯供獲
他案盜犯更為有濟似應量予議減惟無辦過成案

咨部核示等因　本部查盜犯捕獲他盜分別減等之例係指悔罪自行捕獲解官投首者而言夥盜被獲供獲首盜減等章程係指本案首盜而言此二條皆為使匪黨互相攻發而設而一則必須自行捕獲解官一則必須本案盜犯是於量為寛減之中仍寓嚴示限制之意至夥盜供獲他案首盜定例及奏定章程並無准予減等明文即不得於例章外再為推廣致啓串揑開脫之漸今張得幅係聽從周議洸夥刦事主晏騰蛟寓所未傷人之犯該犯到案後雖將

另案首盜宋起城住址供出拏獲惟並非自行捕獲
辦官既與悔罪投首者不同且係他案首盜亦與夥
盜供獲本案首盜者有異自未便遽予論減致與定
例及奏定章程不符本部礙難率准應令該撫再行
詳核例案速飭妥擬具題到日再議可也

江蘇司 光緒十五年

查審理夥盜被獲供獲首盜之案必寔係本案首盜方可准予量從末減若係另案盜首即應嚴究有無與此案首從各犯商謀夥刦確情按律懲辦不得任聽趨避供詞遽於例外率請量減致與例章不符此案張得幅於光緒十二年三月二十五日與已獲正法之甘荃注袁荃山丁常澤在逃之吳向淮盛得剽老胡即胡老九聽從已獲正法之周議注糾刦是夜同夥八人雇坐船隻分携刀棍及徒手不等上岸偕抵

千總晏騰蛟寓屋門首周議注留袁荃山丁常澤在外把風自與吳向淮打開笆門同張得幅等進內行刦營兵戚榮耀起捕被甘荃注用刀扎傷嚇禁聲張刦得洋錢衣物逃交袁荃山等分携迯至僻處點贓俵分張得幅與甘荃注等負贓同行營兵追拏張得幅落後被獲解縣並先後獲犯周議注等訊供稟批解道審明將周議注袁荃山甘荃注丁常澤四犯照章正法詳奏前據該撫以張得幅到案後能將迯刦事主趙炳奎等家案內首盜宗起城住址供出拏獲

不致倖逃法網其情不無可原似應量予議減咨部
核示經臣部以夥盜供獲他案首盜例無准予減等
明文該犯到案後雖將另案首盜宗起城住址供出
拏獲惟並非自行捕獲解官既與悔罪投首者不同
且係另案首盜亦與夥盜被獲供獲首盜者有異未
便遽予論減致與定例及奏定章程不符行令再行
詳核例案妥擬去後茲據該撫審無另犯別案將張
得幅依強盜已行得財不分首從律擬斬立決聲稱
該犯供獲另案首盜宗起城一名雖與供獲本案首

盜有異情亦不無可原可否量減聽候法司核議等
因具題旦等復檢查宗起城題結原案宗起城係於
光緒十二年二月初四日糾同周議注袁全山甘全
注丁常灤等行刦事主趙炳全等家得贓拒傷事主
其周議注等四犯均係張得幅本案首夥各盜且與
張得幅犯事之時相距止一月有餘該犯張得幅既
與宗起城素識又知其住址其為時常互相結黨强
刦已可概見何以宗起城糾刦各案均有周議注等
在內獨謂該犯張得幅並未同夥難保無串揑巧避

情事假如宗起城糾劫趙炳奎家果係該犯為從該犯夥劫晏騰蛟家亦係宗起城為首於被獲後供出宗起城指獲到案則宗起城均屬本案首盜將該犯量予末減尚與定章相符今該撫並未將張得幅有無聽從宗起城夥劫各案嚴究質訊明確僅以該犯係聽從周議洸夥劫晏騰蛟寓所入室搜贓其到案後將另案首盜宗起城住址供出拏獲既與捕獲他盜觧官投首之例不符亦與夥盜供獲本案首盜情節迥異前經臣部剖晰例意及奏定章程已極詳明

該撫既將該犯照强盜已行得財不分首從律擬斬
又謂該犯供獲另案盜首雖與供獲本案盜犯有異
情亦不無可原遽請量予末減例內既無夥盜供獲
另案首盜作何量減明文豈得於例外從寬致啟開
脫之漸罪名出入攸關臣部礙難率覆應令該撫再
行提犯研鞫確情詳核例案妥擬具題到日再議

山西司光緒十三年

為片覆事准理藩院片稱綏遠城將軍咨拉克巴搶奪達拉瑪濟爾迪馱馬牛隻衣服一案訊據拉克巴即拉布噶供伊伯父瑪克昌即木克察因赴庫倫叩頭年久未歸聞衆傳說到茂明安旗不知因何被達拉瑪濟爾迪用牛皮包捆侵害伊心内懷疑思欲報仇糾夥張四毛子等十六人内不識姓名二人於光緒七年八月三十日由張四毛子家起身前往九月初二日夜至達拉瑪濟爾迪家張四毛子等拖放烏

刑律賊盜　強盜

搶咸嚇一齊動手將門窻打壞張四毛子等用繩將達拉瑪濟爾迪並其妻女捆縛伊用身帶雙牙小鉄叉將達拉瑪濟爾迪二目剜傷砍開箱櫃搜搶衣物並大小牛二十一隻馬三匹駝一隻騾一頭同至張四毛子家均分等語聲明瑪克昌越境私闖旗地經扎薩克處拏獲看押因病身故寔非被害經該將軍將拉克巴即拉布噶按照蒙古搶奪糾衆十人以上無論是否傷人為首例擬斬立決為從均擬絞監候咨院惟拉克巴懷疑報仇結夥前往行凶起意搶奪

似與搶奪例有間是否另有區別咨部查核等因　本
部查瑪克昌係因越境私開旗地被獲在押病故係
屬咎由自取與達拉瑪濟爾迪毫無干涉拉克巴僅
憑傳聞無據之詞並不詳查虛寔輒糾衆前往藉詞
報仇不得謂為事出有因追至行抵達拉瑪濟爾迪
家亦未先向詢問即將其捆縛剜取二目搜搶得贓
寔屬平空搶劫在刑例內應即按强盜强劫問擬並
無另有區別今准咨查相應片覆
貴院自行酌核辦理可也

奉天司光緒十四年

查審理強盜殺人之案必須究明夥犯是否在場助勢按例辦理方足以懲兇暴而清閭閻不得因其尚未得財遂將行強殺人案內之從犯僅照未傷人問擬杖流致滋輕縱此案謝萬有與張旬洋等聽從劉碌行劫同夥六人分持扎槍洋鎗偕抵事主牛中家門首一齊砸撞大門牛中與子牛得明並妻父李功等將大門推住劉碌用扎槍從門孔穿入扎傷李功胸膛小腹倒地身死隨經鄰佑人等喊同幫捕謝萬

有等畏懼並未搶得財物均各逃逸報勘獲犯訊供將劉保依例擬以斬梟張甸洋旋即在監病故續獲謝萬有審供不諱該督將謝萬有照強盜未得財又未傷人例擬流等因咨部　本部查例載強盜殺人不分曾否得財俱照得財律斬決梟示若止傷人而未得財首犯斬監候為從發新疆給官兵為奴等語並未另載殺人案內為從之犯作何治罪專條詳繹例意強盜得財既係不分首從皆斬則殺人案內夥犯如係在場助勢自應照得財律一體科斷照律云

者即不分首從之謂也至為從擬流之例係指未得財又未傷人之從犯而言豈得以殺人案內為從之犯反照未傷人定擬致與例意不符今謝萬有聽從劉碌行刦牛中家借抵事主門首一齊砸撞大門是謝萬有隨同上盜動手砸門情形已屬兇暴迨牛中等與妻父李功將大門推住劉碌用槍從門孔穿入亂扎維時謝萬有亦持扎槍在場豈有袖手旁觀不向助力之理且門上窟窿寬至一尺四寸李功身在門內既被劉碌扎傷胸膛透內勢必負痛躲閃焉肯

屹立不動以待回搶復扎若非謝萬有等一同下手
何至又扎傷其小腹倒地原咨謂李功身受各傷均
係劉碌一人所扎謝萬有並未下手幫拒殊難憑信
即謂謝萬有寔未動手傷人亦不得謂非在場助勢
較之強盜未得財拒斃事主其夥犯在外看人並未
同場者情形廻別即較諸傷人未得財案內例應擬
遣之從犯亦輕重懸殊該督乃將該犯謝萬有依例
問擬滿流是以強盜殺人案內之犯而引用並未傷
人之條其何以重刑章而懲強暴案情既未明確引

斷尤屬錯誤本部碍難率覆應令該督再行提犯研訊確情按例定擬到日再議可也

奉天司光緒十五年

查謝萬有聽從劉碌糾邀行刦牛中家借抵事主門首劉碌等砸撞大門牛中與子牛得明並妻父李功等將大門推住劉碌用扎槍從門孔穿入扎傷李功胸膛小腹倒地身死隨經鄰佑人等喊同帮捕謝萬有等畏懼並未搶得財物均各逃逸報勘獲犯訊詳前經該督等將劉碌依強盜殺人例擬斬決梟示照章正法聲明張句洋已在監病故將謝萬有照強盜未得財又未傷人例擬流等因咨部經本部以情罪

未協駁令再行研訊妥擬去後茲據該督等遵駁覆
訊該犯謝萬有聽糾夥刦於首盜劉祿拒殺事主時
僅在門旁把風止顧看人並非袖手旁觀其到案時
未曾供明看人混稱一齊砸撞大門委係心慌所致
聲明例無恰合專條將謝萬有比依強盜傷人未得
財爲從擬遣改軍咨部本部查强盜殺人案內夥犯
如未帮同拒捕但在場助勢者向與下手之犯一例
同科若核其情節稍有不同自應衡情酌量比附定
擬今謝萬有聽從行刦共夥六人偕抵事主牛中門

首因牛中與其妻父李功等将大門推住首盜劉祿用扎搶從門孔中穿入連扎二下致将李功扎傷身死維時夥犯俱在大門外該犯僅在門旁把風止顧看人並無帮同拒捕情事若竟與下手拒殺事主之劉祿同科斬梟之罪與寔在目睹首盜殺人在場助勢者無所區別該督等因例無恰合專條将該犯比依强盜傷人未得財為從例擬遣改軍係屬衡情酌量科斷應如所咨辦理該犯事犯在光緒十五年三月十六日

恩詔以前係比照强盜傷人未得財為從擬遣改軍應不
准其援免失察牌甲應免傳責餘如所咨辦理仍令
照例彙題並令飭緝逸盜張發等務獲究辦相應咨
覆該督等可也

安徽司光緒十四年

查審理强盜案件必須嚴究夥劫確情按律懲辦不得任聽狡避供詞率行定讞致滋輕縱此案張鈺善同張鈺樓赴鄉看戲傍晚走至空地見素識在逃之李小鷄並先不認識詢知姓名之李思潔王新鈺王運暮張步灤王新于魯廣嬉魯車孜吳皆及記憶不清姓名三人同在一處李小鷄等恐張鈺善等識破即以伊等因貧難度李思潔起意糾劫張德卿酒店令被遇見須入夥同往張鈺善張鈺樓均畏懼不允

李小鷄等復以如不同行破案扳害之言嚇逼張鈺
善等無奈允從三更時分携刀棍及徒手不等共十
四人行至中途張鈺樓因腹痛落後乘間逃回李思
漋等齊抵張德卿門首留張鈺善在外接贓餘俱進
內行刦張鈺善畏懼先逃事主驚起喊捕被李思漋
等拒傷刦得衣服等件逸出趕上張鈺善告知情由
因聞人聲追捕不及查點賍物分携逃跑經李思漋
分給張鈺善賍衣三件囑勿聲張各散報勘獲犯該
撫將張鈺善審依强逼為盜臨時逃避行刦後分與

贓物以塞其口例張鈺樓依夥犯臨時因病不行事後不分贓例分別擬徒聲明均監候待質等因咨部 本部詳核案情該犯張鈺善張鈺樓如非與李小鷄等同夥當李小鷄等行刦之時與該犯等撞遇方且諱莫如深豈能遽向素不相涉之人告知實情自取敗露如謂李小鷄等慮恐識破糾同入夥則自傍晚見面延至三更起身為時甚久該犯等既非出於情願儘可託故逃走何竟候至半夜甘為結黨同行即謂被逼勉從脫身無計該犯等應如何悔懼交迫值此

倉卒之際斷無𫝊詢悉同夥姓名何以到案後竟能
將李思濼等歷歷供出謂非素相認識亦難憑信且
李小鷄等既將該犯等逼脅同行自必始終嚴加防
範何以行至半路任令張鈺樓落後及至事主門首
僅留張鈺善在外接贓一似絕不慮及該犯等乘間
脫逃走漏消息者殊覺無此情理況李小鷄等進內
行刦搜取多贓又復拒傷事主其事非片刻所能為
該犯張鈺善既畏懼先逃當必急速遠避何又在路
遲留直待李小鷄等赶上分給贓物始行逃散揆其

前後情節明係該犯等同謀上盜因逸犯均未就獲串供狡卸冀圖輕減罪名承審之員並不悉心推究率將張鈺善等擬徒聲請監候待質殊屬曲為開脫業情既未確鑿罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯嚴鞫務得確情並嚴拏逸犯李小鷄等質訊明確按例定擬報部到日再議可也

四川司 光緒十四年

查例載竊盜棄財逃走被事主追逐拒捕因而殺人者首犯擬斬監候等語此案喬老七因行竊祝存遠家布衫聞拏棄贓逃走被追拒捕輒用鉄銃嚇放致將祝存遠轟傷身死查奏定章程竊賊放鎗拒捕殺人應擬斬梟至鉄銃雖未議及惟同一火器殺人難以例章未經賅載强為區分第該犯所帶鉄銃係為赴山打雀之用追路過祝存遠門首見院内晾有布衫四顧無人順便竊取與立意行竊攜帶鉄銃防身

持以拒捕者情節有間自應仍按拒捕殺人本例問擬應如該督所題喬老七合依竊盜棄財逃走被事主追逐拒捕因而殺人者首犯斬例擬斬監候秋後處決該督疏稱云云

四川司 光緒十四年

謹

奏為強盜被獲供獲首夥各盜章程易滋弊竇擬酌量變通請

旨遵行事竊維強盜糾夥行劫最為民害定例不分首從皆斬其立法獨嚴者欲使不逞之徒知所畏而不敢犯也然有悔罪之心即予自新之路故強盜自首例有專條而欲清盜源先懲盜首故夥盜供獲首盜亦有減罪明文至同治年間嚴定盜章供獲首盜之例

遂在刪併之列嗣於光緒五年 臣 部修復舊例酌定
新章凡夥盜被獲供獲首盜係傷人之犯減為斬候
未傷人之犯減為發遣其首盜供獲夥盜及夥盜供
獲夥盜均擬斬候核與舊例止准夥盜供獲首盜又
加推廣原其立法本意無非以盜攻盜務使案內無
漏網之犯庶根株可期盡絕而盜風可望日消固非
過事寬容為若輩開超避之門也乃章程未定以前
供獲首夥之案百無一見章程通行而後供獲首夥
之案紛至沓來且有未曾到官僅向捕役指獲即以

供獲首盜援減者供出同夥並非上盜之犯亦以供獲夥盜定擬者非曲意開脫即強為比附不分首從之律幾成虛設查首夥各犯抱贓自首必以悉數投報為准捕獲同伴猶以五日內外為限即尋常越獄首之犯供出同夥非半年限內盡行拏獲仍不准其減罪至強盜被獲到官既與自行投首不同供出首夥又與捕獲同伴有異乃不論獲犯之多寡為時之久暫僅憑該犯一語虛供定案時即照章議減情法殊覺失平設如一案之中甲供獲乙而乙又供獲丙

輾轉輵轕勢不得不俱從末減直至後獲之犯無可
再供之人始得明正典刑是别項死罪均無議減之
條而强盜之罪大惡極者轉得藉此為狡卸地步非
所以詰奸慝懲暴亂也蓋補偏救弊定例不厭其詳
求而因時制宜立法必衷諸至當每年各省盜案題
咨到部者不下數百起之多與其逐案駁詰而不能
畫一不如嚴定科條而示以限制查承審盜案向以
一年為限故夥盜供獲首盜舊例亦以一年為期現
在審限已改為四個月自未便仍照舊例定限致涉

兩歧臣等詳加參酌擬請嗣後夥盜被獲供出首盜逃所於四個月限內拏獲係舊例法無可貸之犯減為斬監候秋審入於緩決係情有可原之犯減發新疆給官兵為奴其夥盜能將全案首夥供出於限內盡行指獲係法無可貸者減為杖一百流三千里情有可原者減為杖一百徒三年如供獲夥盜在一半以上並首盜能將全案夥犯供出於限內指獲均減為斬監候秋審時核其情節分別實緩若夥盜供獲夥盜不及一半及首盜供獲夥盜雖在一半以上並

拏獲已逾四個月限外者俱仍照律定擬不准輕減以上各犯均須到案後當堂供出按名指獲方准以供獲論如私向捕役告知指拏到官不得以供獲論其餘仍照例章辦理似此量為變通庶可杜弊竇而慎刑章即與強盜各例可以相輔而行亦不至相背矣再查各省辦理供獲盜夥之案非以為寄居空廟即以為藏匿山林從未有究出窩主一人拏獲懲治者故盜犯有藏身之地而恃以無恐盜風之日熾未始不由於此臣等以為欲戢盜風宜清盜藪應請嗣

後審理此等案件務須嚴究窩主按律懲辦毋得仍蹈前習以絕萌孽而靖閭閻如蒙

俞允臣部通行各省督撫將軍都統一體遵照辦理所有臣等酌擬變通盜案供獲首夥章程緣由謹恭摺具

奏請

旨光緒十四年七月二十日奏奉

旨依議欽此

再臣部此次奏定盜案章程係就光緒五年定章酌量變通辦理並非另設科條於強盜原定罪名有所

增減自無庸以事犯在新章前後再為區別應請以奉
旨之日為始凡外省未經擬結之案俱一體遵照擬斷其
已經擬結報部尚未議覆者即由臣部查核案情按
照新章分別改正如寔在情節不甚確鑿駁令悉心
研究照章定擬以昭詳慎而免紛歧是否有當謹附
片具
奏
請
旨光緒十四年七月二十日奏奉
旨依議欽此

四川司 光緒十四年

查律載强盜已行但得財者不分首從皆斬又本年七月間臣部奏定變通强盜被獲供獲首夥各盜章程摺內酌擬嗣後夥盜被獲供出首盜逃所拏獲已逾四箇月限外者仍照律定擬不准輕減並聲明此次奏定盜案章程並非另設科條無庸以事犯在新章前後再為區別俱一體遵照擬斷等因奏准通行在案此案楊和尚聽從已獲病故之何要瀧糾約行刦周正邦家銀錢衣物俵分嗣何要瀧復聽從鄧么

木匠等行劫得贓旋將文潰生楊和尚獲案並據楊
和尚供出首盜何要瀧逃匿處所復經拏獲何要瀧
就近解赴珙縣質訊移解到縣審供不諱先據該督
將何要瀧文潰生依強盜不分首從律擬斬立決楊
和尚照奏定章程夥盜供獲首盜係未經傷人之犯
減發新疆為奴照例改軍聲明文潰生何要瀧先後
在監病故等因具題經 臣部以何要瀧距楊和尚被
獲日期已隔半年之久其為珙縣差役拏獲並非該
犯供指確寔地方已可概見迨經文潰生何要瀧均

已庚斃又復壓擱兩年始以病故者二名問擬斬決其餘一名謂係供獲首盜減等擬遣尤屬有意開脫等因題駁去後嗣據該督遵駁覆訊雖何要瀧另犯別案距該犯被獲日期已隔數月惟拏獲寔係在楊和尚所供之地尚非遷就新章仍照原擬具題復經臣部以夥盜能將首盜指出立置重典俾渠魁不致漏網尚可酌予從寬若相隔數月始行拏獲而所擬正盜又均係早經病故無一明正典刑之人即該犯到案有此虛供亦屬無據空言豈能概免其同行上

盜之罪以致漫無區別查光緒九年直隸省谷八供
獲夥盜潘雨業已病故將谷八依夥盜供獲夥盜擬
以斬候經臣部駁審改擬斬決在案與此案情事相
同駁令按律改擬去後茲據該督以該犯雖於到案
後供出首盜何要瀧逃匿處所經官拏獲惟何要瀧
於取供後在監病故並未明正典刑將該犯遵駁更
正改擬具題臣等覆加查核與直隸省谷八一案情
罪尚屬相符且首盜何要瀧就獲已在四個月限外
照新定章程不准輕減應仍按律問擬應如該督所

題楊和尚合依強盜已行但得財者不分首從皆斬律擬斬立決事犯到官在光緒十一年正月初四日

恩旨

以前係強盜罪干斬決且招解在後毋庸查辦該督等題稱何要瀧云云

河南司光緒十六年

查審辦強刦重案總以贓証為憑如贓証尚未明確即未便率行定讞此案秦娃娃馮駱駝聽從在逃之陳老八糾同張二小李先陳稍夫至杜紹預家行刦持械徒手不等同夥六人行至中途馮駱駝陡患腹痛不能前往在路旁等候秦娃娃同陳老八等偕抵杜紹預門首秦娃娃在外接贓陳老八等用石撞門進內杜紹預胞弟杜允修驚起喊捕被陳老八等拒傷刦得錢物逃交秦娃娃分贓逃逸會見馮駱駝告

知拒捕情由點賍依分報騐獲犯秦娃娃供出馮駱駝逃所拏獲該撫將秦娃娃依強盜律擬斬立決馮駱駝依例擬遣聲明秦娃娃供獲夥盜馮駱駝招解到府在未定新章以前應否照舊章擬以斬候等因具題臣等查該犯秦娃娃聽從逸犯陳老八結夥六人强刦事主杜紹顏家錢物並持械拒傷事主情形極為兇暴如果賍証明確該犯在外接賍係屬同惡相濟例應立予駢誅即該犯將夥盜馮駱駝供出指獲而馮駱駝既未同行上盜向不能與供獲同行上

盜之犯一律議減又同夥六人獲犯尚未及半核與
新章俱不相符且此次定章聲明無庸以事犯先後
再為區别該犯招解到府雖在定章以前均可毋庸
置議惟檢查原揭事主杜紹顔報呈内僅稱被賊撞
門入室行刦將伊弟拒傷携贓逃逸而於賊犯共有
若干人如何行强被刦衣物共有若干件均未詳細
聲叙又不取具事主及隣佑人等確切供詞是該犯
秦娃娃所供上盜情形與事主所報是否相符尚難
懸定至續獲之犯既未上盜所供情形更未必確寔

可據且該犯等所分之贓稱係賣與不知姓名人等
請免查傳復無一物呈驗是真贓並未起獲該犯等
是否此案正盜贓証悉涉含糊豈足以成信讞承審
之員於此等強刦拒傷事主重案並不詳細推究率
據含混供詞遽行定案復欲遷就供獲夥盜舊章量
從末減殊非所以重民命而慎刑章案情既未確切
罪名尤關出入臣部礙難率覆應令該撫再行提犯
嚴鞫確情詳核例案及奏定新章妥擬具題到日再議

河南司光緒十四年

除行刦得財罪應斬決之郭二白盧進終張二白業已就地正法張二白越獄脫逃加擬梟示郭二牛趙孟勤崔金湘俱已在監病故均毋庸議外查律載強盜已行但得財者不分首從皆斬又例載強盜聞拏投首如將所得之贓悉數投報及到官後追賠給主者方准以自首論又奏定章程夥盜被獲供獲夥盜者擬斬監候各等語此案張合志張羨朱二郭淋張五妮陳六穗從已獲越獄脫逃之駱花珍行刦濬縣

梁日增綢緞舖得財該犯等或入室搜贜或在外把風均屬同惡相濟查張合志另犯夥竊考城臨時行強兩案朱二張茂另犯行刦睢州寗陵太一案均係同時並發應歸此案從一科斷應如該撫所題張合志張茂即張暮茂朱二即朱太遲郭淋張五妮陳六即陳路均合依強盜已行但得財者不分首從皆斬律擬斬立決王鳳灘聽從行刦一次雖係聞拏投首惟所得之贜並未悉數投報到官後亦未追賠給主例不得以自首論其將夥盜張五妮供獲自應照章問

擬應如該撫所題王灑灦即王三半吊子應照夥盜

供獲夥盜章程擬斬監候秋後處決該犯等事犯到

官在光緒十一年正月初四日

恩旨以前張合志張荿未二郭淋張五妮陳六均係強盜

罪干斬決毋庸查辦王灑灦係強盜案內由斬決改

為斬候應不准援減

奉天司　光緒十五年

查例載拏獲盜犯之眼線如曾為夥盜悔罪將同伴指獲致被供出者如在五日以外照傷人首盜聞拏投首例擬斬監候若犯事之後五日以內指獲同伴捉被供出獲案審明同夥確有寔據者照强盜免死減等例發新疆給官兵為奴等語又光緒五年奏定章程盜犯眼線曾犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出者無論首夥如在五日外一月以內照强盜免死例發遣新疆給官兵為奴若在五日以內矜斬罪上

減一等擬以杖一百流三千里等因奏准通行在案
詳繹例章所稱五日內外及五日外一月以內各日
期應以犯事之日計算若計其犯事之日已逾定限
之外即不得率行量減以致漫無區別此案蓋廣金
與孫洸鮮先未謀面嗣於光緒十三年七月間彼此
會遇各問姓名道及貧苦孫洸鮮起意搶刦邀允蓋
廣金並兎子李王洛疙疸及不知姓名四人入夥一
共八人即於是夜偕至事主劉姓家門首蓋廣金在
外把風孫洸鮮等披鎗喊鬧入室刦得銀兩衣飾並

拉馬一匹將贓物馱在馬上逃至僻處俵分蓋廣全將所分贓物賣錢花用迨後蓋廣全心生悔懼於十四年四月間與官兵撞遇盤問有無刦案蓋廣全未肯寔說但言願作眼線捕盜至五月間領同官兵將孫洸鮮指獲送案訊認迭次糾夥行刦得贓並供明曾與蓋廣全同夥將孫洸鮮照章正法復提訊蓋廣全供認不諱該將軍以蓋廣全聽糾夥刦劉惠家在外把風嗣因悔罪隨同官兵指獲同伴首盜孫洸鮮訊明正法該犯既有悔罪之心又有捕賊之效且事

未發覺以前即於一月內捕獲同伴將蓋廣全依通行盜犯眼線曾犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出者無論首夥如在五日外一月以內照强盜免死例擬遣改軍到配後鎖帶鉄杆石墩二年等因咨部　本部查該犯蓋廣全聽糾夥刦事主劉惠家得贓隨同官兵指獲同伴首盜孫洸鮮訊明正法固有悔罪之心惟該犯於光緒十三年七月間犯事至十四年四月間悔罪充作眼線五月間始將孫洸鮮指獲相距犯事之時已在十月以外與指獲同伴在五日外一

月以內者懸殊檢查原咨於該事主被刦日期及被刦後於何年月日報官均未詳細聲敘乃謂該犯指獲首盜係在事未發覺以前復以悔罪之日計算謂距捕獲係在一月以內核與定章不符該將軍遽將該犯照眼線曾犯盜案悔罪指獲同伴致被供出在一月以內照强盜免死例擬遣改軍引斷殊未允協罪名出入攸關本部礙難率覆應令該將軍再行詳核案情定章聲敘明晰妥擬報部到日再議可也

直隸司 光緒十七年

該督題稱田當汶劉麻仔即劉東汝臨時不敢同行上盜尚知畏法惟事後分與贓物猶敢收受雖均為數無幾亦應按例問擬田當汶劉麻仔即劉東汝均合依共謀為強盜夥犯臨時畏懼不行事後分贓者杖一百流二千里例擬杖一百流二千里各於左面刺強盜二字查光緒五年奏定章程內載拏獲盜犯之眼線曾犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出者無論首夥如在五日外一月以內照強盜免死例發遣

新疆給官兵為奴若在五日以內於斬罪上減一等
擬以杖一百流三千里今該犯田當沈犯案被獲後
自願允作眼線於五日內外隨差指獲同夥劉麻仔
王三二名到案雖與未經到官拏獲盜犯之眼線稍
有不同第悔罪之心捕賊之效其情同一可原該犯
田當沈應否比照奏定章程於原犯流罪上減一等
擬杖一百徒三年聽候部議該犯等事犯羈禁雖在
光緒十五年三月十六日並十六年三月二十二日
恭逢

恩詔以前係共謀為盜臨時不行罪在徒流以上劉麻仔應不准其減免田當汶應否減免併候核覆該犯等均供係在逃之吳洛九為首云云等語查田當汶聽糾行刦臨時畏懼不行事後分贓被獲後自願充作眼線隨同差役於五日內指獲劉麻子一名係聽糾行刦畏懼不行事後分贓罪止擬流其於五日外指獲王三即王鈺濆一名係游勇執持洋鎗刦掠罪應斬梟之犯核其情節雖與未經到官拏獲盜犯之眼線稍有不同第既悔罪充作眼線並捕獲斬梟盜犯

一名其情究有可原在充當眼線之死罪盜犯尚得
免死分別發遣擬流則遣軍流徒人犯自可援照遞
減田當汶應比照奏定章程於應得本罪流二千里
上減一等擬杖一百徒三年事犯在光緒十五年三
月十六日
恩詔以前係共謀為盜畏懼不行事後分贓指獲斬梟彩
盜減等擬徒應准援免後再有犯加一等治罪餘均
應如該督所題辦理並令飭緝逸賊吳洛九等務獲
究辦該督又稱天津縣知縣孫錫康等獲隣境罪應

斬梟盜犯云云

貴州司 光緒十四年

查審理強盜拒傷事主重案必須嚴究夥刦拒捕確情按律懲辦方足以懲兇暴而安善良不得任憑狡避供詞遽行定讞致滋輕縱此案楊猘存吳雙獸與未獲之易大瞞陳老六聽從在逃之向老三糾往龍光遠家行劫分持刀械及徒手不等一共五人行至中途吳雙獸畏懼轉回楊猘存等偕抵龍光遠門首陳老六用斧打開大門一齊擁進龍光遠之父龍甲三起捕陳老六拔刀砍傷其左手背右頤頰龍蔣氏

喊拏向老三用矛戳傷其左手腕打開木櫃刦得錢
物衣飾分携僻處查點正在俵分有劉甚法路過瞥
見盤問楊猢存稱係行刦龍光遠家賍物分給衣褲
各一件餘賍俵分各散吳雙獸事後並未分賍報勘
獲犯訊詳龍甲三等傷均平復該撫將楊猢存依强
盗已行但得財不分首從皆斬律擬斬立決聲明在
監病故劉甚法依知强盗後分賍計賍准竊盗為從
免刺律擬杖一百吳雙獸依共謀為盗夥犯臨時畏
懼不行事後不分賍例擬杖一百均照通行鎖繫鉄

杆三年等因咨部　本部查强盗糾夥行劫均係愍不畏法之徒其中畏懼不行者百無一二即間有此等情節亦必同上盗各犯質訊明確方可按例科斷今案内首夥盗犯五人現獲二犯僅將病故之楊猶存擬為正盗吳雙獸既聽糾行劫乃稱中途畏懼轉回事後亦未分贓而入室搜贓拒捕傷人皆諉之未獲逃犯其為有意開脱情節顯然至劉甚法路遇該犯等正在僻處分贓方且避匿之不暇何至被其盤門即將行刦寔情告知分與賍物更難保非同謀上

盜分賍事後揑詞支飾希圖避就且有例向不用律即使所供屬寔亦應照共謀為盜臨時畏懼不行事後分賍減一等例擬以滿徒乃將該犯照知强盜後分賍計賍准竊盜為從律擬杖引斷尤屬錯誤承審之員於此等强刦拒傷事主之案並不認真推究率憑狡避供詞遷就完結其何以懲强暴而安善良案情既未確鑿罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯研鞫務得確情仍嚴緝逸盜向老三等務獲質訊明確妥擬報部到日再議可也

奉天司光緒十四年

此案楊萬俊糾同陳善夥竊事主陳中秀地內豆禾被陳中秀瞥見用垛叉毆打追捕該犯情急用鐮刀拒傷陳中秀手指等處陳善亦用鐮刀柄毆傷陳中秀左大腿倒地聲稱傷好報復輒起意致死主使陳善將其兩手反綁迭砍多傷復恐不死割斷咽喉寔屬逞兇拒捕故殺惟查該犯偷割豆禾拒捕殺人與寔犯竊盜護贓拒捕殺人者不同且無拒捕故殺作何治罪專條自應仍按罪人拒捕問擬應如該督等

所題楊萬俊合依罪人拒捕毆所捕人者斬監候律擬斬監候秋後處决陳善照為從減一等滿流、

江蘇司 光緒十四年

查審理糾夥行竊拒傷事主之案必須嚴究夥犯在場帮同拒捕確情按例懲辦不得任憑狡避供詞遷行定讞致滋輕縱此案毛三城張學潮聽從在逃之李學中糾竊與李學潰卞二及不知名之胡姓同夥六人分携刀棍夜至事主徐錦泉家毛三城張學潮在外接贓李學中等越墻進院竊得贓物走出徐錦泉與雇工束長松等驚起喊捕李學中與卞二將徐錦泉等拒傷毛三城等聞喊先逃胡姓亦即走至後

李澤中等携贓逃至僻處尋見毛三城等告知拒捕情由點贓俵分覲勘獲犯毛三城張澤灉審供不諱徐錦泉等傷均平復該撫將毛三城等均依竊盜糾夥三人以上持械為從例擬徒聲明該犯各供聞喊先逃不知拒捕情事難保非狡供避就應照例監候待質等因咨部　本部詳核案情該犯毛三城張澤灉聽從在逃之李澤中糾竊如果均係在外接贓聞喊畏懼先逃應即走回遠避何以仍敢在途等候李澤中轉回俵分贓物始行逃逸謂無隨同拒捕情事

殊難憑信且此案同夥六人該犯等與胡姓先後逃回僅止李澩中等三人既已竊得衣物估贓值銀至九十兩之多斷非一二人所能攜抱當事主徐錦泉主僕三人出捕李澩中等奔逃尚且不遑又豈能分手持械拒捕似非情理所有明係毛三城等在場助勢幇同下手因李澩中等在逃飾詞推卸且該犯等係同時被獲其為串供避就更屬顯然該省近遇此等案件往往意存開脫率以監候待質含混了結是以本部前於該省盜犯陳炳等五案顧松亭等十案

均經隨時彙駁乃該省置若罔聞迄今未報續獲一犯亦未據將駁審各案咨覆到部已屬不成事體今此案又復任聽該犯狡避供詞遷就完案該省之盜風日熾未始不由於此罪名出入攸關本部仍難率覆應令該撫另委賢員提犯研鞫確情仍嚴緝逸犯務獲究辦連前彙駁各案一併妥擬報部到日再議可也

奉天司光緒十四年

查審理聽從聚眾持械搶奪之案必實係在途在野與强盜之打家刦舍者不同方可依例定擬不得意存開脫率將入室强劫之案僅科以搶奪為從之條致滋輕縱此案崔西廣劉玉均先未為匪光緒十四年二月二十五日經素識之于麻子糾允該犯等出外搶奪即于是日天黑時崔西廣等隨同于麻子並郭洛疙瘩等同夥六人分持刀棒偕至邊外不知姓名人家廠院于麻子即進院闖入屋內用刀威嚇事

主崔西廣在外把風劉玉及郭洛疙疸等一同闖進屋內搜搶衣被首飾等物分攜逃出後分各散崔西廣等旋被獲案審供不諱該督等將崔西廣劉玉均依持械搶奪為從例擬發新疆為奴改發極邊烟瘴充軍等因咨部　本部查白晝搶奪律註內載人少而無兇器為搶奪人多而有兇器為强劫今崔西廣等隨同于麻子及郭洛疙疸等同夥六人不可謂之人少各持器械前往並非徒手可比如係白晝在途攔搶尚可按搶奪本例科斷即有倚强肆掠情事亦

丁照例分別首從問擬而乃乘夜同往闖門入室于麻子持刀威嚇崔西廣在外把風劉王等各持木棒肆行搜掠情形極為兇暴此而謂之搶奪將必何如而後謂之强劫如謂于麻子係起意糾夥搶奪即應以搶奪論設遇共謀為竊臨時行强之案又將如何辦理現在奉省盜風甚熾自應嚴加懲創乃承審之員於此等聚衆行劫重案並不按律妥擬又未聲明是否在場動手率照搶奪為從科罪其何以懲强暴而重刑章引斷既未允協罪名出入甚鉅本部碍難

率覆應令該督等再行研訊確情按律妥擬到日再

議可也

直隸司光緒十五年

查例載竊盜夥賊携贓先遁後逃之賊被追拒捕因而殺人者首犯擬斬監候等語此案趙丑三聽糾行竊事主元馬宗地內水車鐵軸經工人龔洛虎驚見夥賊王萌朱等携贓逃遁該犯與馮二狗落後被龔洛虎喊嚷追捕輒起意喝同馮二狗拒捕將龔洛虎追赶致令跌落井內身死是龔洛虎之落井由於該犯等之追赶所致罪坐所由自應照竊盜拒捕殺人例問擬該督將該犯照因盜威逼人致死律擬以斬

候罪名雖無出入引斷究未允協應即更正趙丑三
除持械夥竊計贓輕罪不議外應改依竊盜夥賊携
贓先遁後逃之賊被追拒捕因而殺人首犯斬例擬
斬監候秋後處決事犯在光緒十五年三月十六日
恩詔
以前係竊盜被追拒捕殺人擬斬應不准援免該督
疏稱王萌朱云云

貴州司 光緒十六年

查審理强盜拒傷事主重案必須嚴究夥刼拒捕及有無把風接贓確情按例懲辦不得任憑狡避供詞率行定讞致滋輕縱此案李滿刀洪瞬聽從監甏之蕭洪瞬糾允在迯之藍膿行刼分持刀械徒手不等一共四人由蕭洪瞬家起身行至中途李滿腹痛刀洪瞬畏懼各自轉回三更時蕭洪瞬藍膿偕抵事主陳維新門首蕭洪瞬點燃油捻令藍膿抬石撞門入室陳維新驚起喊捕被蕭洪瞬用刀砍傷左手指並

左臂陳維新之妻陳王氏被藍騰用鉄尺毆傷左右
臂膊均各倒地陳維新之弟陳維珍扶母陳楊氏往
後園躲避蕭洪蘚等扭開櫃鎖搜刼銀銭衣物分挐
到僻處俵分各散李滿刁洪瞬以後未與蕭洪瞬等
晤面並未分賍報勘獲犯陳維新等傷均平復蕭洪
瞬在監病故該撫將蕭洪蘚依強盜已行得財不分
首從皆斬律擬斬立決業已監斃應毋庸議李滿即
李脚杆依夥盜臨時因病不行事後不分賍例擬徒
刁洪瞬依臨時畏懼不行事後不分賍例擬杖均遇

敕援兇等因咨部　本部查强盜為亂民之首一經入其黨羽均屬愍不畏法之徒其中逡畏懼及犯病不行者實百無一二即間有此等情節亦必同上盜各犯質訊明確方可按例科斷此案首夥四人現獲李滿等或犯病或畏懼均各不行而上盜者皆委諸監甃之蕭洪蕣在逃之藍膿二人殊不思事主家四人蕭洪瞬等二人何能竟行强搶況抬石撞門點燃油捻事主陳維新夫婦各受多傷情形極為兇暴斷非蕭洪瞬等二人所能為且檢查原咨事主失贓銅錢十

五千衣服數十件及銀兩布疋等物贓數頗多亦非一二人所能攜走明係李滿等上盜接贓因蕭洪瞬已死藍朧在逃遂飾詞推卸地方官於此等强刦多贓拒傷事主重案並不認真研究率據避就供詞謂係患病及畏懼不行擬以杖徒得予援免何以懲强暴而安善良案情既未確鑿罪名出入攸關本部礙難率覆應令該撫再行提犯研鞫務得確情嚴緝逸盜藍朧務獲質訊明確妥擬報部到日再議可也

奉天司 光緒十六年

查例載事主因賊犯市野偷竊有人看守器物已被毆跌倒地輒復迭毆致斃者照擅殺罪人律擬絞監候等語此案朱二厮與張渢春素未謀面朱二厮因將賣菜錢文放在筐內挑回日落時行至曠野被張渢春將錢搶去逃跑朱二厮喊追張渢春將錢擲地朱二厮欲捉拏送官究治張渢春持木棒向毆朱二厮左手奪棒右手將其領口揪住張渢春將朱二厮手指咬傷朱二厮將棒奪獲張渢春將朱二厮揪住

朱二廝亦咬傷其手指張灦春奪棒朱二廝用棒連
毆傷其頷顋等處倒地時有劉幗有至彼詢明搶情
張灦春在地滾罵劉幗有氣忿用鐵叉戳傷其左臁
肕朱二廝毆傷其右腮胅張灦春罵稱傷好定欲報
復劉幗有用叉柄毆傷其左臂膊朱二廝用棒毆傷
其左肋等處越日殞命報驗獲犯訊悉前情該侍郎
以朱二廝因張灦春在途搶奪登時追捕奪棒將其
毆傷身死張灦春棄贓之後被該犯捉拏始用棒向
毆咬傷手指係屬畏罪圖脫核與護贓格鬬持仗拒

捕者不同例無在途搶奪登時追捕迭毆致死作何治罪專條將朱二廝比照事主因賊犯市野偷竊有人看守器物登時追捕毆打至死例擬徒抑或因其已被毆跌倒地輒復迭毆至死照擅殺罪人律絞例擬絞咨請部示等因　本部查毆死竊賊例內以登時追捕毆打至死及毆跌倒地輒復迭毆致斃為擬徒擬絞之分至毆殺搶奪罪人例內雖無治罪專條惟搶竊事同一律自應分別是否登時比附定擬今朱二廝因張淜春在途搶奪於迭毆倒地後復與在

逃之劉惆有將其共毆致斃其殺死已非登時雖張鳳春持棒向毆並咬傷該犯手指第木棒已被奪獲且在棄贓之後與護贓格鬬持杖拒捕者不同自應將該犯依賊犯被毆倒地輒復逃毆致斃例擬以繯首該侍郎將朱二廝比照事主因賊犯偷竊登時追捕毆打致死例擬徒是以殺非登時之案而引登時追捕之條殊未允協應令該侍郎再行詳核案情例意妥擬具題到日再議可也

河南司 光緒十七年

查審理竊盜拒捕殺人之案必須研訊致死確情按例懲辦況案關一家二命尤應嚴究下手之犯明正典刑不得因夥犯在逃任聽現犯趨避供詞遷就定讞致滋輕縱此案潘瘋仔即潘遇珠於光緒十六年閏二月初四日起意糾同現獲之余濵陳得原並在逃之劉復生葉老淇黃景堂行竊共夥六人持械徒手不等夜至謝功一門首余濵陳得原在外接贓潘瘋仔等挖墻進院撬門入室竊得衣物牛隻開門遞

交余濱等携贜先逃潘瘋仔等進內復竊尚未得贜
事主謝功一與妻謝羅氏驚起喊捕潘瘋仔用木棍
拒傷謝功一左眉劉復生用棍拒傷謝羅氏右額角
一同逃出追及余濱等告知拒捕情由點贜俵分各
散謝功一於初十日因病身死謝羅氏至十三日因
傷殞命報驗緝獲潘瘋仔余濱陳得原三犯該撫以
潘瘋仔用棍拒傷謝功一平復旋因患病身死不得
以拒捕殺人論將該犯依竊盜臨時盜所拒捕傷非
金刃傷輕平復例擬軍余濱陳得原依糾夥三人持

械行竊爲從例擬徒聲明犯係先後拏獲隔別研訊無虞避就毋庸監候待質等因咨部本部詳核案情該犯潘瘋仔糾夥六人持械行竊致將事主謝功一謝羅氏夫婦拒傷先後殞命情形極爲兇暴雖據驗明謝功一身體黃瘦確有病狀惟相距僅止六日遽行身死較謝羅氏之死越九日者尤爲迅速原驗並未聲明已經平復何得謂爲並非因傷致斃案關一家二命既經緝獲潘瘋仔等首從三犯即應詳細推究下手正兇乃因劉復生在逃輒將謝羅氏一命諉

之劉俊生下手其潘瘋仔拒傷之謝功一謂係因病身死而從犯余濱陳得原又稱在外接贓先逃不知拒捕情由以致謝羅氏夫婦竟無一人抵命已屬有心遷就况該犯等臨時盜所拒捕在場目擊者係在逃之葉老漢黄景堂二人現獲之余濱陳得原既未在場其於何人拒傷何人並未目擊所供謝羅氏係逸犯劉俊生拒斃潘瘋仔僅將謝功一拒傷明係串同捏飾以為避重就輕地步殊難憑信且屍子既經到案報驗而於謝功一之死果因何病未受傷之前

曾否患病該犯等當日拒捕究係若何情形並未取具確切供詞尤屬草率復查此案該犯等竊出牛隻衣物值銀已屬不少贓既入手即可分攜同逃何以潘瘋仔等四人去而復還悍然無忌且謝功一等僅止喊捕並未扭獲一人該犯等有何急情竟將謝功一等同時拒傷致斃更恐有臨時行強重情承審之員於此等糾衆夥竊臨時拒捕殺人重案並不認真嚴究輒憑該犯等狡避供詞率行完結其何以懲兇盜而安善良案情既涉支離罪名出入攸關本部礙

難卒獲颺令該撫再行提犯研鞫仍嚴挐逃犯劉復
生等務獲質訊明確妥擬報部到日再議可也